# **JAIST Repository**

https://dspace.jaist.ac.jp/

Title	人間プレイヤを" 楽しませる " 囲碁プログラムの研究		
Author(s)	池田,心		
Citation	科学研究費助成事業研究成果報告書: 1-5		
Issue Date	2017-06-01		
Туре	Research Paper		
Text version	publisher		
URL	http://hdl.handle.net/10119/14312		
Rights			
	基盤研究(C)(一般),研究期間:2014~2016,課題番		
Description	号:26330417,研究者番号:80362416,研究分野:ゲ ーム情報学		



Japan Advanced Institute of Science and Technology

## 科学研究費助成事業

研究成果報告書



平成 29 年 6月 1 日現在

	0,1
機関番号: 1 3 3 0 2	
研究種目: 基盤研究(C) ( 一般 )	
研究期間: 2014~2016	
課題番号: 2 6 3 3 0 4 1 7	
研究課題名(和文)人間プレイヤを " 楽しませる " 囲碁プログラムの研究	
研究課題名(英文)Entertaining Computer Go Players	
研究代表者	
池田 心(Ikeda, Kokolo)	
北陸先端科学技術大学院大学・先端科学技術研究科・准教授	

研究者番号:80362416

交付決定額(研究期間全体):(直接経費) 3,600,000円

研究成果の概要(和文):人工知能技術の進展に伴い,「強い」囲碁プログラムを作ることは比較的容易になった.これを踏まえ,本研究では「人間を楽しませる」ような囲碁プログラムを実現するため,1)相手の強さや好みを推測すること,2)手加減して負けてあげること,3)一方で自然な着手であること,4)多様な戦略を見せること,5)適切なタイミングで着手や投了をすること,6)自然言語で驚いたり褒めたりすること,を目指した.機械学習とモンテカルロ木探索を中心技術として用いることにより,3年間の研究期間内に5)を除くすべてについて一定の進捗が得られた.本成果は「人間を指導する」ような囲碁プログラムにもつながる意義のあるものであ る.

研究成果の概要(英文): Making "strong" computer Go players is not so difficult task now, then our next target is to make "entertaining" computer Go players. For this purpose, we tried 6 components, 1) to estimate opponent's strength and preference, 2) to lose intentionally by bad moves, 3) to play natural moves at the same time, 4) to show various strategies, 5) to play/resign at good timing, and 6) to speak with natural language. By using mainly machine learning methods and Monte Carlo tree search method, some progresses for all except 5) have been achieved in these given 3 years. This result is valuable because this is also related to "educational" computer Go players. result is valuable because this is also related to "educational" computer Go players.

研究分野:ゲーム情報学

キーワード: 接待碁 手加減 エンターテイメント 指導碁 機械学習 楽しませる モンテカルロ木探索 自然言語処理

#### 1.研究開始当初の背景

【背景1:強いゲームプログラム】

欧米でのチェス,国内での囲碁・将棋は知 的ゲームとして人気が高く,情報学の発展と 並行してそのコンピュータプレイヤも研究 されてきた.従来の研究の多くはまず「強い プログラム」を作ることを目標にしていた. これは強さが標準的な人間プレイヤに対し ても不十分であったこと,強さは評価が容易 であることが主な原因であると考えるが, 1997年チェスにおいてKasparovが敗れ 2013 年将棋でプロ棋士が相次いで敗れるなど,多 くのゲームで強さは標準的なプレイヤにと って十分なものとなりつつある.

囲碁プログラムも 10 年前にはアマチュア 2 ~ 3 級程度であったものが,機械学習と Monte-Carlo 探索の進展により急速に強くな ってきており,申請時はすでにアマチュア五 ~ 六段の域にあった.

【背景2:楽しませるゲームプログラム】

強さとは別に、プレイヤを楽しませるため の研究も近年主に欧米でさかんであり、テレ ビゲームがその主たる対象となっている.国 際会議 IEEE Computational Intelligence and Games (CIG)には、「人間らしい動きを するコンピュータプレイヤ(AI)」「多彩な動 きをする AI 群」「遊んで楽しいゲームのマ ップ生成」などの研究が数多く発表され、ま たその競技会も例年開かれている.

一方本邦では,テレビゲームの AI や楽し ませるという目標が研究対象になることは これまで少なく,市販ゲームの AI に強さ以 外の面で不満を持つプレイヤは多い.我々は この状況を改善すべく,多くの研究,および 競技会の開催などを行っている.

2.研究の目的

我々の遠大な目的は,「人間プレイヤを楽 しませる」ような囲碁プログラムを作成する ことである.

強いプレイヤが「勝つ」ことではなく,弱 いプレイヤに対して「楽しんでもらう」こと を目的として着手する対戦は"接待碁"と呼 ばれ,子供や入門者中級者への動機づけのた めに重要である.「教える」ことが目的の"指 導碁"同様,強いプレイヤでも接待碁が上手 であるとは限らないことはよく知られてお り,コンピュータがその役割を果たせるなら ば意義は大きい.



楽しませるために必要な要素は非常に多 くまた多岐にわたる.これまで我々はこれら の要素を上図のような6群と想定し,一部に ついてのいくつかの成果を挙げていたが,こ の想定の妥当性検証も含め,手をつけたばか りであった.

したがって本研究課題では, 接待碁プログ ラムに必要なものを明らかにし, さまざまな 技術を用いて本格的にそれらを解決してい くことを目的とした.

#### 3.研究の方法

本研究の当初の全体像を下図に示す.上段 は外部の協力者を必要とする部分,中段が本 研究で達成すべき接待碁の要素,下段は研究 代表者が持つ基盤技術と,達成したい要素へ の関係を表す.



- (1)本研究の目的の一つは,多くの愛好家や 接待碁・指導碁の専門家から意見を抽出し, 接待碁プログラムに求められるものを明 らかにすることである(図左上). 開始時点では6つの群に分けたが,新たな 項目の発見も期待して研究を進め,群の整 理も考慮した.
- (2) 求められる項目を定めるとともに,その 優先度を定め,必要な技術をもとに各要素 を実現していくことが本研究の主たる目 的であった.以下に申請時点での項目の概 略を示す.

・a)形勢制御.自分より弱い相手に負ける

技術.一方的に悪い着手をするのではな く,シーソーゲームの演出など高度な制 御を目指す.必須の技術である.

- ・b) 自然さ.形勢制御のために不自然に"見 える"手を着手しない技術.必須の技術 である.
- ・c)多様な棋風.プレイヤを飽きさせない よう,強さは同程度であるのに異なる特 徴を持つ相手と対戦することができる ようにする技術.
- ・d) タイミング.着手や投了のタイミング でプレイヤに不快を与えない技術.どう いう条件のときに不快や葛藤を感じる のかを調査し,回避すべきである.
- ・e) 発話. プレイヤの手に反応したり,褒めたり,解説をする技術.特に囲碁では "ツケ""八ネ"など着手の表現が豊富 かつ繊細であり,発話の内容だけでなく そこにもこだわるべきである.
- ・f)モデル推定.相手プレイヤを楽しませたいなら、その人がどの程度強く、どんなときに楽しいと思うのかは重要な情報であり、接待碁の上手な人間プレイヤはその推定がある程度可能である.しかし本研究では当初、これを推定することは課題として困難すぎると判断し、研究対象に含めなかった.
- 4.研究成果
- (1) 調査

本課題ではまず,実際に「楽しませる囲碁」 を打っているような指導の専門家の意見,お よびそれを望む初中級者の意見をヒアリン グ調査することから始めた.この結果の一部 は学会発表[4]およびその第一著者の修士論 文にまとまっている.

囲碁というゲームに限った場合,コンピュ ータに必要とされる能力は概ね申請時に想 定していたもの(前節 a-f)の通りであった が,以下の3つは特に重要な気づきであった.

- b)自然な着手に関しては、人によって何を自然と感じるかに大きな違いがあり、
  それぞれを推測してそれに合わせることが望ましいこと
- さらに,囲碁に限らず「人間らしい」と
  思わせるための技術には大きな発展の余
  地があること
- e)発話については,特に局後の検討時な どは多くの発言が数通りにパターン化で きること

この結果を踏まえ,我々は囲碁に留まらず に「人間らしさとは何か」「人間の好みや価 値観はどう推定したらよいか」「それに寄り そうにはどうしたらよいか」などを研究する ことにした.このことは,人間を楽しませる という本課題の目的と関連が非常に深いた めである.以降,時系列ではなく研究内容の グループごとに成果をまとめる.

(2) 人間らしさについて

人間らしいコンピュータプレイヤの研究 は,主に国外で近年さかんに行われている. 単純なものでは「人間プレイヤの行動履歴を 集めて,似た状況でそれを使う」「人間プレ イヤの行動履歴を学習データとして機械学 習を行う」などがあり,実際我々も要素 a)b) の実現のために機械学習とモンテカルロ木 探索を用いて「不自然すぎない悪手」を打た せることに成功している(申請後の 2013 年 度の論文,および雑誌論文[2],学会発表[5] など).

一方本課題では,そのような単純な方法で は実現困難と思われるより内面的あるいは 長期的な人間の振る舞いについて,囲碁以外 のゲームについて研究を行った.

学会発表[2]等にまとめた研究では,人間 らしさの一つとして「感情」に着目した.囲 碁でも感情が着手に影響を及ぼすことは良 く知られているが,より単純で感情も出やす いゲームとしてスーパーマリオを題材に,恐 怖・興奮・焦りなどの感情を"持っているよ うに見せる"にはどうしたらよいかを論じた. そのためには単にそれらの感情から導かれ る行動を機械学習により実施するだけでは なく,ある感情から感情へ移り変わるタイミ ングと原因を機械学習することが長期的な 人間らしさに重要であるとの結論を導いた.

学会発表[3]にまとめた研究では,ゲーム の中で行える「勝利を目的としない行動」に 人間らしさがあるのではないかという仮説 を立てた.これは接待碁に関するインタビュ -の中で、「人間のプレイヤの中には、"1の 1 "など悪いことが自明な箇所に敢えて打つ ことで、『こんな手を打っても私の勝ちです よ,諦めて投了(負け宣言)してください』 という意思を無言で伝える人がいる」という 話を聞いたことから生まれた研究である.数 +種類のゲームを調べたところ,ゲーム内の 行動を用いて,勝つ以外の目的への転用を行 っているケースが50以上見られた.その目 的も挑発・侮辱・警告・共感・催促・自己満 足など非常にさまざまであった.このうち接 待碁に応用できるものは限られるが,人間ら しい AI,楽しませる AI という人工知能の大 目標に向かって重要な発見が得られた.

(3) 人間の価値観や好みの推定と迎合

ゲーム AI の強さの定義は誰にとっても概 ね似ているのに比べ,自然さや楽しさの感じ 方は人間プレイヤそれぞれにとって異なる. さらには数学的な意味での自然さと一般の 人間にとっての自然さが違うこともありう る.これらの傾向をつかまなければ,「我々 にとっての自然な AI」という独りよがりの成 果物を作ってしまうことになる.このことは, b)自然さのみならず,当初は諦めていた f) モデル推定に関わる部分である.

学会発表[6]等にまとめた研究では,こう いった「価値観の違い」が出やすいゲームと して RPGを選び,人間プレイヤの行動だけか ら,そのプレイヤの価値観(勝率優先,体力 を重視,魔法力を重視,安全に勝ちたい,早 く勝ちたいなど)を推定し,それに迎合する という試みを行った.基本的なアイデアは, "人間プレイヤがある行動を取った場合,そ こから導かれる平均的な帰結は,その他の行 動から導かれる平均的帰結よりもそのプレ イヤにとって好ましいのだろう"というもの である.モンテカルロ法と効用理論を用いる ことで,8 ゲームという少ないゲーム数でも 単純な価値観ならば十分に推測ができるこ とが分かった.

学会発表[7]等にまとめた研究では,常用 される疑似乱数に対し人間プレイヤがしば しば「これは偏っている,コンピュータにズ ルをされて負けた」と思ってしまう現象に着 目した.現在の疑似乱数は数学的な意味では かなり真の乱数に近い性質を持つが,平均的 な人間が感じる「乱数らしさ」は数学的な意 味での乱数らしさとはかけ離れたものにな っているということが調査から分かった.認 知バイアスに配慮して,人間の誤解に迎合し た数列を作成したところ,(本物に近い)乱 数よりも「乱数らしい」という評価が得られ た.この研究も囲碁には直接応用することは 難しいが,情報処理学会電子図書館の閲覧ラ ンキングで数年間上位に来るなど注目され る成果となった.

(4) 接待碁·指導碁

囲碁に特化した研究で最も進捗があった のは e)の発話についてである.将棋が「5 五歩よりも6四銀が良かった」などと座標を 用いて会話するのに対し,囲碁では「ここは ケイマじゃなくてコスミかツケが良かった」 などと,着手を特有の用語を用いて表す.こ の用語は 3×3 程度の小さい周囲パターンで 定義できるものもあれば7マス以上離れた箇 所との関係から言われるものもあり,定義も 曖昧であることが多い.ある手に対し上級者 であってもその呼び方が5通り以上になる こともあり,自然な呼び方をif-thenルール でコンピュータにさせることは容易ではな い.我々はこれに教師あり学習の手法を用い ることにより,上級者に少ししか劣らない精 度の呼び方をさせることに成功した.これは 発話の基礎となる研究であり,雑誌論文[1] 等にまとめた.

本課題は接待碁つまり楽しませる囲碁を 主題としているが,この上位目標としては指 導碁つまり教える囲碁が存在する.上記 a) ~ f)が概ね達成された研究期間の最後には, 指導碁のための試みも開始した.指導碁では, 接待碁に必要な要素 a)~f)に加えて,「人間 プレイヤの打った悪い手を検出し,指摘し, 理由を説明する」「人間プレイヤの課題点を 発見し, 克服のための問題を作成する」など の新しい要素が必要となる.その第一歩とし て,学会発表[1][4]にまとめた研究では,人 間プレイヤの打った悪い手を検出してその 理由をラベリングする試みを行った.人間の 指導者は,必ずしもゲームの本来の意味での 「勝率の低下度」のみによって指摘する手を 決めるわけではない.勝率を大きく低下させ る手でも意図が納得できる場合は指摘しな かったり、低下が小さくとも「形の悪さ」な ど説明しやすいものは指摘したりする.さま ざまな要素が絡んでいるため,多くの特徴量 を導入したうえで教師あり学習を用いた結 果,プロ棋士の目から見ても有意義な検出と ラベリングができるようになった.

上記(1)-(4)の成果をまとめると,当初プ ロトタイプの出来ていた a)-d)に加え,b)自 然さの議論が深化し,e)発話の手法が具体化 し,f)モデル推定が予想外に進捗し,しかも b)や f)については囲碁に限らず別ゲームや 一般にも応用可能な発展的成果が得られた と考えている.

### 5.主な発表論文等

#### 〔雑誌論文〕(計2件)

[1] <u>Kokolo Ikeda</u>, Simon Viennot and Takanari Shishido, Machine-Learning of Shape Names for the Game of Go, Lecture Notes in Computer Science, 査読有, Vol 9525, 2015, pp.247-259

[2] <u>池田心</u>, Viennot Simon: 行動評価関数 を用いたモンテカルロ木探索の重点化と見 落としの抑制,情報処理学会論文誌,査読有, Vol.55, No.11, 2014, pp.2377-2388

〔学会発表〕(計7件)

[1] <u>Kokolo Ikeda</u>, Simon Viennot and Naoyuki Sato, Detection and Labeling of Bad Moves for Coaching Go, IEEE Conference on Computational Intelligence and Games (CIG2016), 2016-09-23,  $\forall \mathcal{V} \vdash \mathcal{V} - = (\neq \mathcal{V})$ 

[2] Sila Temsiririrkkul, Huu Phuc Luong and <u>Kokolo Ikeda</u>, Production of Emotion-based Behaviors for a Human-like Computer Player, GAMEON'2016, 2016-09-14, リスボン (ポルトガル)

[3] 中川 絢太, 佐藤 直之, <u>池田 心</u>, ゲー ムの目的達成のみを追求した AI では生まれ にくいゲーム内行動の分類と考察, 第 36 回 ゲーム情報学研究会, 2016-08-06, サン・リ フレ函館(北海道函館市)

[4] 山中 翠,ビエノ シモン,<u>池田 心</u>,
 コンピュータ指導碁のための悪手解説,第
 35 回ゲーム情報学研究会,2016-03-08,電気
 通信大学(東京都調布市)

[5] <u>Kokolo Ikeda</u>, Artificial Intelligence in Computer Games: Not Only Strong, But Also Entertaining, JAIST Symposium on Advanced Science and Technology (JAIST-SAST 2015), 2015-11-12, 北陸先端 科学技術大学院大学(石川県能美市)

[6] Naoyuki Sato, <u>Kokolo Ikeda</u> and Takayuki Wada, Estimation of Player's Preference for Cooperative RPGs Using Multi-Strategy Monte-Carlo Method, IEEE Conference on Computational Intelligence and Games (CIG2015), 2015-08-31,台南市 (中華民国)

[7] Sila Temsiririrkkul, Hisamitsu Nomura, <u>Kokolo Ikeda</u>, Biased Random Sequence Generation for Making Common Player Believe it Unbiased, 6th IEEE Consumer Electronics Society Games, Entertainment, Media Conference (GEM2014), 2014-10-23, トロント (カナダ)

〔図書〕(計0件)

〔産業財産権〕 出願状況(計0件)

取得状況(計0件)

〔その他〕

6.研究組織

(1)研究代表者
 池田 心(Kokolo Ikeda)
 北陸先端科学技術大学院大学・先端科学技
 術研究科・准教授
 研究者番号:80362416

(2)研究分担者

(3)連携研究者

(4)研究協力者
 シモン ビエノ(Simon Viennot)
 北陸先端科学技術大学院大学・先端科学技
 術研究科・助教